



DYREKTOR
IZBY ADMINISTRACJI SKARBOWEJ
W GDAŃSKU

2201-IWW[1].0921.13.2024

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI

Izba Administracji Skarbowej w Gdańsku

Sprawozdanie z kontroli prowadzonej w Urzędzie Skarbowym w Słupsku

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Temat kontroli

Prawidłowość wszczynania kontroli podatkowych bez zawiadamiania wobec wybranych mikroprzedsiębiorców

Jednostka kontrolowana

Urząd Skarbowy w Słupsku

ul. Szczecińska 59

76-200 Słupsk

Kierownik jednostki kontrolowanej

Naczelnik Urzędu Skarbowego w Słupsku

- Krzysztof Zdunek – od 16.08.2021 r.

Kontrolerzy

Agnieszka Maciejewska – starszy ekspert skarbowy – koordynator kontroli,

Marzena Myszk – główny ekspert skarbowy,

Cezary Rynkowski – starszy ekspert skarbowy,

działający na podstawie upoważnienia Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku nr 2201-IWW[1].0921.13.2024 z 11.03.2024 roku oraz 26.03.2024 roku

Data rozpoczęcia czynności kontrolnych: 12.03.2024 r.

Data zakończenia czynności kontrolnych: 6.05.2024 r.

Podstawa prawna prowadzenia kontroli

art. 6 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224)

Wpisano do ewidencji kontroli: poz. 1/2024

Okres objęty kontrolą

rok 2023

Zakres przedmiotowy kontroli

Zakres badania obejmuje sprawdzenie prawidłowości wszczynania kontroli podatkowych bez zawiadamiania wobec wybranych mikroprzedsiębiorców.

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Działania Naczelnika Urzędu Skarbowego w Słupsku w badanym zakresie oceniono pozytywnie z uchybieniami.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Na podstawie okazanych dokumentów oraz analizy wpisów w systemie [REDAKTOWANO] nie stwierdzono nieprawidłowości podczas wszczynania kontroli podatkowych bez zawiadamiania wobec wybranych mikroprzedsiębiorców (wytypowanych do kontroli).

Niemniej w 22 protokołach kontroli stwierdzono powołanie się na jedynie formalną podstawę prawną uzasadniającą wszczęcie kontroli bez zawiadomienia.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

III.1. Zakres badania

Przestrzeganie zasad prawidłowości wszczynania kontroli podatkowych bez zawiadomienia

III.2. Stan prawny

Regulacje zewnętrzne

1. ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 236), dalej PP
2. ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2383), dalej OP
3. ustawa z dnia 10 września 1999 r. Kodeks karny skarbowy (t. j.: Dz. U. z 2024 r. poz. 17), dalej KKS
4. ustawa z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 615).

III.3. Opis stanu faktycznego

Kontrola w trybie uproszczonym została przeprowadzona na podstawie wskazania Szefa Krajowej Administracji Skarbowej¹. Badaniu poddano prawidłowość wszczynania kontroli podatkowych bez zawiadomienia wobec wybranych mikroprzedsiębiorców.

III.3.1. Instrukcje i procedury wewnętrzne

Na podstawie wyjaśnień Naczelnika Urzędu Skarbowego w Słupsku ustalono, że w 2023 roku obowiązywała (i nadal obowiązuje) procedura [REDAKTOWANO] w sprawie [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] (procedura obowiązuje od 01.04.2015 roku).

Wskazana procedura dotyczy [REDAKTOWANO]
[REDAKTOWANO]
[REDAKTOWANO]

W odniesieniu do tematyki kontroli, tj. „wszczynania kontroli podatkowych bez zawiadomienia” Urząd Skarbowy w Słupsku nie stworzył odrębnej procedury postępowania.

¹ pismo Szefa KAS nr [REDAKTOWANO] z 1.03.2024 r.

Organizacja pracy we wskazanym wyżej zakresie (kontrolach podatkowych bez zawiadomienia) nie odbiega od przyjętych zasad postępowania. Podstawą jest typowanie podmiotu poparte analizą wykonaną przez Referat Czynności Analitycznych i Sprawdzających (SKA-3). Wskazana komórka organizacyjna weryfikuje i analizuje dane o podmiotach nieprawidłowo wywiązujących się z obowiązków podatkowych. Wyniki analizy dokonanej przez komórkę SKA-3 są następnie przedstawiane na spotkaniach Zespołu ds. Planowania w celu wytypowania podmiotów do planu kontroli na kolejny kwartał. Plany kontroli przekazywane są komórce kontrolnej, która dodatkowo przed objęciem czynnościami konkretnego podmiotu, sprawdza czy nie wystąpiły przesłanki do odstąpienia od wszczęcia procedury kontroli podatkowej wobec podmiotu. Komórka analiz przekazuje wewnętrzne wnioski o przeprowadzenie kontroli podatkowej (podatnicy ujęci w planach kontroli) bądź wskazuje podatników, u których występują nieprawidłowości uzasadniające wszczęcie kontroli podatkowych (podatnicy nie ujęci w planach kontroli). Poza kontrolami ujętymi w planie, komórka analiz może wytypować podmioty nieprawidłowo wywiązujące się z obowiązków podatkowych, które wymagają niezwłocznego podjęcia działań.

W przypadku kontroli bez zawiadamiania podatnika, każdorazowo decyzja o wszczęciu kontroli podatkowej w tym trybie, poprzedzona jest analizą wystąpienia przesłanek wszczęcia bez wcześniejszego zawiadomienia. Decyzję podejmuje kierownik komórki kontroli, następnie wystawia imienne upoważnienie do przeprowadzenia kontroli, kolejno jest sporządzana pisemna informacja dla podatnika o przyczynie braku zawiadomienia. O powyższym informuje Naczelnika Urzędu, który po zapoznaniu podpisuje dokumenty.

III.3.2. Osoby odpowiedzialne

Ustalono osoby odpowiedzialne za nadzór, formę i rodzaj nadzoru w zakresie kontrolowanego zadania w 2023 roku, tj.:

- Leszek Łubkowski – p.o. Kierownika Referatu Kontroli Podatkowej (SKP) do 30.04.2023 roku,
- Anna Santorek – p.o. Kierownika Działu Podatków Dochodowych i Podatku od Towarów i Usług oraz Kontroli (SKV) w okresie od 1.05.2023 roku do 31.10.2023 roku; od dnia 1.11.2023 roku - Kierownik Działu Podatków Dochodowych i Podatku od Towarów i Usług oraz Kontroli (SKV),
- Cezary Lewiński – Zastępca Naczelnika Urzędu Skarbowego w Słupsku,
- Krzysztof Zdunek – Naczelnik Urzędu Skarbowego w Słupsku.

III.3.3. Komórki odpowiedzialne

Komórki organizacyjne odpowiedzialne za realizację kontroli podatkowych w 2023 roku:

- Trzeci Referat Czynności Analitycznych i Sprawdzających (SKA-3) – planowanie i typowanie,
- Referat Kontroli Podatkowej (SKP) - do 30.04.2023 roku,

- Dział Podatków Dochodowych i Podatku od Towarów i Usług oraz Kontroli (SKV) – od 01.05.2023 roku.

III.3.4. Kontrole funkcjonalne

W 2023 roku kontrolą funkcjonalną nie objęto prawidłowość wszczynania kontroli podatkowych bez zawiadomienia. Każdorazowo zasadność wszczęcia kontroli w tym trybie była weryfikowana przez Naczelnika z chwilą podpisywania upoważnienia do kontroli.

III.3.5. Prawidłowość wszczynania kontroli podatkowych bez zawiadamiania

Badaniu poddano ocenę zasadności dwudziestu pięciu wytypowanych kontroli podatkowych na podstawie wspomnianego pisma Szefa Krajowej Administracji Skarbowej. Szczegóły ustaleń przedstawiają tabele poniżej.

Podstawy prawne i przesłanki, na podstawie których zakwalifikowano sprawy do wszczęcia kontroli bez zawiadomienia oraz rodzaj przestępstwa lub wykroczenia uzasadniających wszczęcie kontroli bez zawiadomienia przedstawia tabela nr 1.

Tabela nr 1. Podstawy prawne wszczęcia kontroli bez zawiadomienia

LP	Nr sprawy	Nr zlecenia/ karty kontroli	Podstawa prawna wszczęcia kontroli bez zawiadomienia	Przesłanka do wszczęcia kontroli bez zawiadomienia (syntetycznie)	Rodzaj przestępstwa lub wykroczenia uzasadniający wszczęcie (podstawa prawna)
1			art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy Prawo Przedsiębiorców	podanie nieprawdy w złożonych deklaracjach	art. 56 § 1 KKS
2			art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy Prawo Przedsiębiorców	posługiwanie się nierzetelną fakturą	art. 62 § 2 KKS
3			art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy Prawo Przedsiębiorców	posługiwanie się nierzetelną fakturą	art. 62 § 2 KKS
4			art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy Prawo Przedsiębiorców	posługiwanie się nierzetelną fakturą	art. 62 § 2 KKS
5			art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy Prawo Przedsiębiorców	uporczywe niepłacenie zaległości podatkowej	art. 57 KKS
6			art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy Prawo Przedsiębiorców	posługiwanie się nierzetelną fakturą	art. 62 § 2 KKS

7		art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy Prawo Przedsiębiorców	podanie nieprawdy w złożonych deklaracjach dla podatku od towarów i usług, naraził podatek na uszczuplenie	art. 56 § 1 KKS
8		art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy Prawo Przedsiębiorców	posługiwanie się nierzetelną fakturą; podatnik nie składał deklaracji dla podatku dochodowego	art. 62 § 2 KKS art. 54 § 1 KKS
9		art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy Prawo Przedsiębiorców	podanie nieprawdy w złożonych deklaracjach dla podatku od towarów i usług, naraził podatek na uszczuplenie	art. 56 § 1 KKS
10		art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy Prawo Przedsiębiorców	uporczywe niepłacenie zaległości podatkowej	art. 57 KKS
11		art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy Prawo Przedsiębiorców	uporczywe niepłacenie zaległości podatkowej	art. 57 KKS
12		art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy Prawo Przedsiębiorców	uporczywe niepłacenie zaległości podatkowej	art. 57 KKS
13		art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy Prawo Przedsiębiorców	uporczywe niepłacenie zaległości podatkowej	art. 57 KKS
14		art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy Prawo Przedsiębiorców	uporczywe niepłacenie zaległości podatkowej	art. 57 KKS
15		art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy Prawo Przedsiębiorców	uporczywe niepłacenie zaległości podatkowej	art. 57 KKS
16		art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy Prawo Przedsiębiorców	uporczywe niepłacenie zaległości podatkowej	art. 57 KKS
17		art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy Prawo Przedsiębiorców	posługiwanie się nierzetelną fakturą	art. 62 § 2 KKS
18		art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy Prawo Przedsiębiorców	uporczywe niepłacenie zaległości podatkowej	art. 57 KKS
19		art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy Prawo Przedsiębiorców	uporczywe niepłacenie zaległości podatkowej	art. 57 KKS
20		art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy Prawo Przedsiębiorców	uporczywe niepłacenie zaległości podatkowej	art. 57 KKS

21		art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy Prawo Przedsiębiorców	uporczywe niepłacenie zaległości podatkowej	art. 57 KKS
22		art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy Prawo Przedsiębiorców	uporczywe niepłacenie zaległości podatkowej	art. 57 KKS
23		art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy Prawo Przedsiębiorców	uporczywe niepłacenie zaległości podatkowej	art. 57 KKS
24		art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy Prawo Przedsiębiorców	podatnik nie złożył zeznania podatkowego	art. 54 § 1 KKS
25		art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy Prawo Przedsiębiorców	podanie nieprawdy w złożonych deklaracjach dla podatku od towarów i usług, naraził podatek na uszczerpienie	art. 56 § 1 KKS

W toku prowadzonej kontroli NUS przedłożył kontrolerom następujące dokumenty:

- imienne upoważnienia do przeprowadzenia kontroli podatkowej,
- informacje o przyczynach odstąpienia od zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli wobec podatnika.

Na ich podstawie zbadano prawidłowość wszczęcia kontroli, zgodnie z przepisami ustawy Prawo przedsiębiorców² i Ordynacja podatkowa³.

Na dalszym etapie kontroli dokumenty inicjujące kontrole podatkowe porównano z wpisami w systemie [REDAKTED]. Wyniki przeprowadzonego badania przedstawia poniższa tabela nr 2.

Tabela nr 2. Analiza kontroli na podstawie okazanych dokumentów i systemu [REDAKTED]

Lp.	Nr sprawy	Data wystawienia upoważnienia/ doręczenia/ podatek/ okres objęty kontrolą	Data wystawienia zawiadomienia o przyczynie odstąpienia/ data doręczenia/	Uzasadnienie przyczyny braku zawiadomienia wskazane w protokole kontroli / uzasadnianie szczegółowe w protokole (materialne)	Wynik kontroli kontrola pozytywna/negatywna
-----	-----------	--	--	--	---

² art. 48 ust 11 pkt 2 PP. Zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli podatkowej nie dokonuje się, w przypadku gdy przeprowadzenie kontroli jest niezbędne do przeciwdziałania popełnieniu przestępstwa lub wykroczenia, przeciwdziałania popełnieniu przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego lub zabezpieczenia dowodów jego popełnienia

art. 55 ust. 2 pkt 2 PP. Przepisu ust 1 nie stosuje się, jeżeli:

2) przeprowadzenie kontroli jest niezbędne do przeciwdziałania popełnieniu przestępstwa lub wykroczenia, przeciwdziałania popełnieniu przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego lub zabezpieczenia dowodów jego popełnienia”

³ art.282c § 3 ustawy OP. Po wszczęciu kontroli informuje się kontrolowanego o przyczynie braku zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli.

1		20.02.2023 22.02.2023 PIT VAT 1.01.2021- 31.12.2021	20.02.2023 22.02.2023	art.48 ust. 11 pkt 2 PP brak uzasadnienia materialnego	pozytywna
2		13.04.2023 17.04.2023 PIT VAT 1.01.2021- 31.12.2021	14.04.2023 17.04.2023	art.48 ust. 11 pkt 2 PP brak uzasadnienia materialnego	pozytywna
3		28.09.2022 30.09.2022 PIT VAT 1.01.2019- 31.12.2020	28.09.2022 30.09.2022	art.48 ust. 11 pkt 2 PP uzasadnienie materialne	pozytywna
4		14.10.2022 18.10.2022 PIT VAT 1.01.2019- 31.12.2020	14.10.2020 18.10.2022	art.48 ust. 11 pkt 2 PP brak uzasadnienia materialnego	pozytywna
5		14.10.2022 27.10.2022 Zryczałtowany podatek dochodowy 1.01.2022- 31.08.2022	14.10.2022 27.10.2022	art.48 ust. 11 pkt 2 PP brak uzasadnienia materialnego	pozytywna
6		26.10.2022 14.11.2022 VAT 1.04.2022- 31.07.2022	26.10.2022 14.11.2022	art.48 ust. 11 pkt 2 PP brak uzasadnienia materialnego	pozytywna
7		8.12.2022 12.12.2022 VAT 1.05.2021- 31.05.2021	8.12.2022 12.12.2022	art.48 ust. 11 pkt 2 PP brak uzasadnienia materialnego	pozytywna
8		14.12.2022 19.12.2022 PIT VAT 1.01.2020- 31.12.2020 13.03.2023 20.03.2023 VAT 1.12.2020- 30.04.2021	14.12.2022 19.12.2022 13.03.2023 20.03.2023	art.48 ust. 11 pkt 2 PP brak uzasadnienia materialnego	pozytywna
9		29.05.2023 5.06.2023 CIT	29.05.2023 5.06.2023	art.48 ust. 11 pkt 2 PP brak uzasadnienia	pozytywna

		1.01.2020-31.12.2020		materialnego	
10		31.05.2023 1.06.2023 Zryczałtowany podatek dochodowy 1.01.2023-30.04.2023	31.05.2023 1.06.2023	art.48 ust. 11 pkt 2 PP brak uzasadnienia materialnego	pozytywna
11		31.05.2023 1.06.2023 Zryczałtowany podatek dochodowy 1.01.2023-30.04.2023	31.05.2023 1.06.2023	art.48 ust. 11 pkt 2 PP brak uzasadnienia materialnego	pozytywna
12		21.06.2023 22.06.2023 Zryczałtowany podatek dochodowy 1.01.2023-31.05.2023	21.06.2023 22.06.2023	art.48 ust. 11 pkt 2 PP brak uzasadnienia materialnego	pozytywna
13		21.06.2023 22.06.2023 Zryczałtowany podatek dochodowy 1.01.2023-31.05.2023	21.06.2023 22.06.2023	art.48 ust. 11 pkt 2 PP brak uzasadnienia materialnego	pozytywna
14		21.06.2023 23.06.2023 Zryczałtowany podatek dochodowy 1.01.2023-31.05.2023	21.06.2023 23.06.2023	art.48 ust. 11 pkt 2 PP brak uzasadnienia materialnego	pozytywna
15		21.06.2023 22.06.2023 Zryczałtowany podatek dochodowy 1.01.2023-31.05.2023	21.06.2023 22.06.2023	art.48 ust. 11 pkt 2 PP uzasadnienie materialne	pozytywna
16		21.06.2023 21.06.2023 Zryczałtowany podatek dochodowy 1.01.2023-31.05.2023	21.06.2023 21.06.2023	art.48 ust. 11 pkt 2 PP brak uzasadnienia materialnego	pozytywna
17		31.07.2023 2.08.2023 PIT VAT	31.07.2023 2.08.2023	art.48 ust. 11 pkt 2 PP brak uzasadnienia materialnego	pozytywna

		1.01.2022-31.01.2023			
18		14.09.2023 18.09.2023 Zryczałtowany podatek dochodowy 1.01.2023-31.07.2023	14.09.2023 18.09.2023	art.48 ust. 11 pkt 2 PP brak uzasadnienia materialnego	pozytywna
19		18.09.2023 20.09.2023 Zryczałtowany podatek dochodowy 1.05.2023-31.07.2023	18.09.2023 20.09.2023	art.48 ust. 11 pkt 2 PP uzasadnienie materialne	pozytywna
20		18.09.2023 25.09.2023 Zryczałtowany podatek dochodowy 1.01.2023-31.07.2023	18.09.2023 25.09.2023	art.48 ust. 11 pkt 2 PP brak uzasadnienia materialnego	pozytywna
21		18.09.2023 13.10.2023 Zryczałtowany podatek dochodowy 1.01.2023-31.07.2023	18.09.2023 13.10.2023	art.48 ust. 11 pkt 2 PP brak uzasadnienia materialnego	pozytywna
22		18.09.2023 21.09.2023 Zryczałtowany podatek dochodowy 1.01.2023-31.07.2023	18.09.2023 21.09.2023	art.48 ust. 11 pkt 2 PP brak uzasadnienia materialnego	pozytywna
23		18.09.2023 20.09.2023 Zryczałtowany podatek dochodowy 1.01.2023-31.07.2023	18.09.2023 20.09.2023	art.48 ust. 11 pkt 2 PP brak uzasadnienia materialnego	pozytywna
24		6.10.2023 6.10.2023 PIT 1.01.2022-31.12.2022	5.10.2023 6.10.2023	art.48 ust. 11 pkt 2 PP brak uzasadnienia materialnego	pozytywna
25		20.10.2023 20.10.2023 VAT 1.02.2023-31.08.2023	20.10.2023 20.10.2023	art.48 ust. 11 pkt 2 PP brak uzasadnienia materialnego	pozytywna

W toku badania stwierdzono:

- okazane zawiadomienia posiadają informację o przyczynie braku zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli,
- kontrolujący doręczyli kontrolowanym przedsiębiorcom informację o przyczynie braku zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli podatkowej,
- wszystkie kontrole zostały prawidłowo wszczęte, podatnicy potwierdzili otrzymanie zawiadomienia.

Na 25 wytypowanych kontroli podatkowych, wszystkie kontrole zakończyły się wynikiem pozytywnym.

Dodatkowo stwierdzono:

Zweryfikowano czy we wszystkich 25 badanych sprawach w protokołach kontroli podatkowej umieszczono uzasadnienie przyczyny braku zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli zgodnie z art. 48 ust. 10 ustawy PP.

Ustalono, że w dwudziestu pięciu badanych sprawach, protokoły kontroli podatkowej zawierały część A.3 „Informacja o powodach braku zawiadomienia kontrolowanego o zamiarze wszczęcia kontroli podatkowej”, w której:

- w dwudziestu dwóch sprawach⁴, powołano treść art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy PP oraz zamieszczono informację, że kontrolowanego podatnika powiadomiono o przyczynie braku zawiadomienia, wskazując numer i datę pisma będącego załącznikiem do protokołu kontroli;
- w trzech sprawach⁵, oprócz powołania treści art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy PP i zamieszczenia informacji, że kontrolowanego powiadomiono o przyczynie braku zawiadomienia, wskazując numer i datę pisma będącego załącznikiem do protokołu kontroli, wskazano również konkretną materialną podstawę braku zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli,

Z wyżej wymienionego przepisu art. 48 ust. 10 ustawy PP, wynika obowiązek umieszczania w protokole kontroli uzasadnienia przyczyny braku zawiadomienia, czyli elementów bliżej identyfikujących samą przyczynę braku zawiadamiania, a nie tylko formalnej podstawy prawnej.

Tak więc w wyżej wskazanych dwudziestu dwóch sprawach⁶ samo podanie podstawy prawnej i treści art. 48 ust. 11 pkt 2 ustawy PP, nie może być uznane za wystarczającą realizację, wskazanego w art. 48 ust. 10 ustawy PP, obowiązku uzasadnienia przyczyny braku zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli.

Ustalenia

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym powyżej zakresie stwierdzono uchybienie nieumieszczania w protokole kontroli materialnego uzasadnienia przyczyny braku zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli.

⁴ pozycja nr 1,2,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,16,17,18,20,21,22,23,24,25 tabela nr 2

⁵ pozycja 3,15,19 tabela nr 2

⁶ pozycja nr 1,2,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,16,17,18,20,21,22,23,24,25 tabela nr 2

Nieprawidłowości nie stwierdzono.

IV. Zalecenia

Przedstawiając powyższe ustalenia kontroli Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku poleca:

- każdorazowe podawanie w protokole kontroli uzasadnienia (materialnego) przyczyny braku zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli podatkowej.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej, w nawiązaniu do przedstawionych powyżej ustaleń kontroli, proszę o przedłożenie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego sprawozdania informacji o sposobie wykorzystania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Informacje w powyższym zakresie powinny wskazywać konkretne działania i sposób ich realizacji.

Jednocześnie w związku z poleceniem Ministerstwa Finansów zobowiązuję do przekazania do kierownika komórki ds. kontroli tut. Izby Administracji Skarbowej informacji o rezultatach wdrożonych zaleceń pokontrolnych w terminie 9 miesięcy licząc od daty sporządzenia przez jednostkę kontrolowaną informacji o zrealizowaniu zaleceń pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje

Zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy o kontroli w administracji rządowej, kierownik jednostki kontrolowanej, w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania, ma prawo przedstawić do niego stanowisko. Nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

Sprawozdanie z kontroli zostało sporządzone w formie elektronicznej, przesłane do kierownika jednostki kontrolowanej za pośrednictwem Systemu Zarządzania Dokumentami (SZD).

Gdańsk, 8 maja 2024 roku

Z wyrazami szacunku

Dyrektor

Izby Administracji Skarbowej

w Gdańsku

Edyta Sławnikowska

(kwalifikowany podpis elektroniczny)